

نشریه علمی نامه معماری و شهرسازی، ۱۵(۳۸)، ۶۳-۷۹

DOI: 10.30480/AUP.2022.3216.1673

نوع مقاله: مروری

چارچوب مفهومی شهرسازی حساس به آب: به سوی تدوین ابزاری پایه به منظور هدایت و ارزیابی سیاست‌گذاری

پژوهنی پرتوی

استاد گروه برنامه‌ریزی شهری، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه هنر، تهران، ایران

رعنا معتمدی

دانشجوی دکتری شهرسازی، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه هنر، تهران، ایران (نویسنده مسئول مکاتبات)

E-mail : ranamotamed@yahoo.com

چکیده

توسعه شهری با ایجاد مداخلات رو به افزایش در سیمای طبیعی زمین، چرخه هیدرولوژیکی آب را به شدت تغییر می‌دهد. مفهوم شهرسازی حساس به آب که از ادغام دو زمینه «مدیریت یکپارچه آب‌های شهری» و «طراحی شهری و برنامه‌ریزی شهری» پدید آمده است، به عنوان راه حلی برای مواجهه با چالش‌های آبی نواحی شهری ظهور پیدا کرده است. تحقیق پذیری رویکرد شهرسازی حساس به آب پیچیدگی‌های بسیار دارد. تجربه نشان داده است، وجود یک چارچوب مفهومی پشتیبان برای ظرفیت‌سازی و تحقیق پذیری شهرسازی حساس به آب حیاتی است. اهداف مقاله حاضر، ارائه تعریف عملیاتی شهرسازی حساس به آب و تدوین چارچوب مفهومی شهرسازی حساس به آب در راستای تدوین ابزاری برای هدایت و ارزیابی سیاست‌گذاری‌ها است. بدین منظور با روش استنادی در گردآوری داده، به مرور سیستماتیک بیش از ۱۷۰ مأخذ بازبینی شده در رابطه با شهرسازی حساس به آب و رویکردهای مشابه آن در کشورهای جهان پرداخته شده و با بررسی داده‌ها به روش تحلیل محتوای کیفی، ابعاد و مولفه‌های چارچوب مفهومی شهرسازی حساس به آب استخراج شده‌اند. این چارچوب از دو بعد محتوایی و رویه‌ای و شش مولفه هیدرولوژیک، عملکردی، زیبایی‌سناختی، اکولوژیک، اجتماعی و مدیریتی-اجرایی تشکیل شده است و اصول زیربنایی برای سیاست‌گذاری را در اختیار برنامه‌ریزان و طراحان قرار می‌دهد.

کلیدواژه‌ها: شهرسازی حساس به آب، تعریف عملیاتی، چارچوب مفهومی، مدیریت یکپارچه منابع آبی، ابزار سیاست‌گذاری

* این مقاله برگرفته از رساله دکتری رعنا معتمدی با عنوان «تدوین چارچوب جامع سیاست‌گذاری شهرسازی حساس به آب (موردپژوهی: شهر تهران)» است که با راهنمایی دکتر پژوهنی پرتوی در دانشکده معماری و شهرسازی دانشگاه هنر انجام شده است.

مقدمه

نرخ شهرنشینی در جهان رو به افزایش است و بخش اعظم جمعیت در شهرها زندگی می‌کنند. در سال ۲۰۲۰ میلادی، در سطح جهان نسبت شهرنشینی برابر ۵۶/۲ درصد برآورده است. در ایران طی نیم قرن گذشته جمعیت نقاط شهری حدود ۱۰ برابر شده است و یک چهارم جمعیت در کلانشهرها زندگی می‌کنند (فتحی، ۱۳۹۹).

این در حالیست که سیستم‌های شهری، چرخه هیدرولوژیکی آب را به شدت تغییر می‌دهند. حجم بالای لوله‌کشی آب و تغییر بستر شهر با ایجاد سطوح وسیع غیرقابل نفوذ و کاهش سطح پوشش‌گیاهی، بر تعادل آبی تاثیر قابل ملاحظه‌ای می‌گذارد و موجب افزایش حجم رواناب و تغییر ترکیبات جریانات خروجی از شهر می‌گردد و این امر به طور مستقیم بر سلامت و عملکرد سیستم‌های آبی شهر اثرگذار است.

ایران سرزمینی گستردۀ با ذخایر آبی انداز است که حدود ۱ درصد کل جمعیت و ۱/۱ درصد اراضی، اما تنها کمتر از ۴/۰ درصد از آبهای شیرین جهان را به خود اختصاص داده است و در حال حاضر ۷۴ درصد از کل ذخایر آب شیرین قابل بهره‌برداری خود را مصرف می‌نماید. رقمی که کشور را در دسته‌بندی شرایط کم آبی قرار می‌دهد (Ahmad & Giordano, 2010). منابع آبی کشور طی سال‌های اخیر فشار بیشتری را به دنبال تقاضای بیشتر و خشکسالی‌های مکرر متتحمل شده‌اند. رشد سریع تقاضای آب برای مصارف صنعتی و خانگی برای جمعیت رو به رشد شهرنشین، فشار بیشتری را در طول دهه‌های آینده بر منابع آبی کشور وارد می‌نماید. به تازگی در کشورهای جهان، تلاش برای کاهش اثرات شهری شدن بر محیط زیست در قالب شکل‌گیری رویکردهای سبز مانند شهرسازی حساس به آب به چشم می‌خورد. مفهوم شهرسازی حساس به آب^۱ از تلفیق و ادغام دو زمینه کلیدی «مدیریت یکپارچه آب‌های شهری» و «طراحی شهری و برنامه‌ریزی شهری» پدید آمده است و حساسیت به آب را با هدف اولویت‌بخشی به آب در فرایند شهرسازی وارد حیطه طراحی و برنامه‌ریزی شهری می‌نماید. با این وجود شهرهای ایران همچنان از روش‌های قدیمی و مرسوم مدیریت و مهندسی سیستم‌های آبی استفاده می‌کنند.

برای تغییر رویکرد مدیریت منابع آب شهری در ایران، ظرفیت‌سازی از اهمیت بسیار برخوردار است که از جمله اقدامات لازم برای آن، وجود ابزار راهنمای طراحان و برنامه‌ریزان و حصول اطمینان از این است که برنامه‌ها و اقدامات هدایت‌کننده توسعه شهری توسط اصول زیربنایی حساس به آب مناسب، پشتیبانی می‌شوند. نبود راهنمای سیاست‌گذاری منجر به برنامه‌ریزی ناکارآمد و در نتیجه شکست تحقیق‌پذیری می‌گردد. یک چارچوب مفهومی جامع یکی از نخستین ابزار راهنمای لازم برای طرح‌ها و برنامه‌های شهرسازی حساس به آب به شمار می‌رود. مایلز و هابرمن (۱۹۹۴)، چارچوب مفهومی را به عنوان فراورده‌ای تصویری یا نوشتاری توصیف نموده‌اند که عوامل کلیدی، مفاهیم و یا متغیرها و رابطه میان آنها را تشریح می‌کند. چارچوب مفهومی در واقع یک تئوری است که ممکن است هنوز ناقص و یا آزمایشی باشد و باورهای پژوهشگر را در رابطه با پدیده مورد مطالعه نشان می‌دهد. این چارچوب در ارتباط مستقیم با مسئله پژوهش خواهد بود (Maxwell, 2013).

در این مقاله در نظر است تا با تدوین چارچوب مفهومی شهرسازی حساس به آب و سازماندهی اصول این رویکرد در قالب چارچوب مفهومی پیشنهادی، ابزاری پایه برای هدایت سیاست‌گذاری و همچنین ارزیابی میزان ادغام اصول شهرسازی حساس به آب در چارچوب‌های سیاست‌گذاری فراهم آید.

بدین ترتیب اهداف مقاله حاضر به شرح زیر است:

- ارائه تعریف عملیاتی رویکرد شهرسازی حساس به آب

- تعیین ابعاد، مولفه‌ها و معیارهای چارچوب مفهومی شهرسازی حساس به آب

مقاله حاضر پس از مرور چارچوب‌های مفهومی ارائه شده توسط پژوهش‌های خارجی و داخلی، به بررسی

مفهوم شهرسازی حساس به آب و راهکارهای مرتبط با این رویکرد پرداخته و در مرحله بعد به تدوین و تشریح چارچوب مفهومی شهرسازی حساس به آب می‌پردازد.

روش پژوهش

این پژوهش در حیطه پژوهش‌های کاربردی قرار می‌گیرد و از پارادایم عمل‌گرایی^۳ پیروی می‌نماید (کرسو، ۱۳۹۴). همچنین با هدف درک مفهوم شهرسازی حساس به آب و مولفه‌های سازنده آن به گردآوری داده به روشن مطالعه اسنادی پراخته است. بدین منظور با جستجوی مقالات و کتب معتبر، بیش از ۱۷۰ مأخذ مرتبط با مفهوم شهرسازی حساس به آب و مقاومت مشابه آن مانند زیرساخت‌های سبز، توسعه کم‌اثر، سیستم‌های زره کشی پایدار و مدیریت یکپارچه پایدار منابع آبی، گردآوری شده است. براساس یافته‌های به دست آمده از متون نظری یک چارچوب مفهومی شکل گرفته است. بدین ترتیب که در مرحله نخست، به روش تحلیل محتوای کیفی، گزاره‌های توصیفی شهرسازی حساس به آب از متون منتخب استخراج شده‌اند و با توجه به فراوانی آنها، گزاره‌های اصلی و فرعی مشخص شده و تعریف عملیاتی شهرسازی حساس به آب ارائه شده است. در گام دوم، مولفه‌های شش گانه سازنده مفهوم شهرسازی حساس به آب با توجه به این تعریف عملیاتی مشخص شده‌اند. به منظور تأیید این مولفه‌ها، از نظر تخصصی و قضاوی حرفه‌ای متخصصان و استانی‌شهرسازی استفاده شده است. در مرحله سوم به منظور دستیابی به ابزار ارزیابی و هدایت سیاست‌ها، اصول شهرسازی حساس به آب گردآوری شده و بر اساس مولفه‌های شش گانه سازمان‌دهی شده‌اند. این اصول، معیارهای چارچوب مفهومی شهرسازی حساس به آب را بر عهده دارند.

پژوهش پیشینه

شاخص ترین پژوهش‌های خارجی و داخلی که به تدوین چارچوب مفهومی و یا معیارها و شاخص‌های مرتبط با شهرسازی، حساب، به آب پرداخته‌اند به شرح زیراند:

برنامه پژوهشی با عنوان «بهینه‌سازی چارچوب سیاست‌گذاری و روش‌ها برای طراحی شهری حساس به آب» (Van Roon, 2007; Van Roon, 2011) در کشور نیوزلند با هدف تسهیل کاربری و اجرای سیاست‌ها و اقدامات توسعه و طراحی کم‌اثر، به تدوین اصول زیربنایی برای توسعه سیاست‌های دولت محلی در برنامه‌ها و اسناد راهنمای رسمی^۳ و قانونی و اسناد غیررسمی^۴ به همراه روش اجرای هر یک در بستر محلی پرداخته است. برای بهینه‌سازی چارچوب مذکور از ارزیابی نمونه‌های موردی اجرا شده در کشورهای نیوزلند، استرالیا و هلند استفاده شده و بررسی تطبیقی میان موردی در رابطه با تشابهات، مناسبات‌ها و جامع بودن سیاست‌های چارچوب بازخورد لازم را تأمین کرده‌اند. چارچوب مورد نظر اگرچه یک چارچوب مفهومی نیست اما متشکل از سلسله‌ماتری اوصای اویله، ده دوم و ده سوم است.

در پژوهش دیگری، شرکت هلندی رویال هسکنینگ معیارهای طراحی شهری حساس به آب و پارامترهای کنترل، برای تغییر به سمت شهر حساس به آب را تدوین نموده است. این معیارها شامل استخراج انرژی از آب، ضوابط و خرده‌اقليم شهری، راهکارهای فضایی-تاب آوری آبی، کیفیت محیط زندگی، محیط حقوقی، سازمان‌دهی، هزینه و منفعت اقتصادی، استفاده مجدد از منابع آبی و حفاظت از کیفیت آب هستند (Dolman et al., 2011; Dolman, Savag, & Ogunyoye, 2013).

گروهی از پژوهشگران بنام کشور استرالیا در زمینه شهرسازی حساس به آب در مقاله «شاخص شهرهای حساس به آب: ابزاری تشخیصی برای ارزیابی حساسیت به آب و هدایت اقدامات مدیریتی» شاخص شهرهای حساس

به آب را به منظور ارزیابی شهرها و تعیین اهداف الهام بخش و آگاهی بخشی اقدامات مدیریت شهری و بهبود اقدامات شهرسازی حساس به آب، ارائه نموده‌اند.^{۳۴} شاخص این مدل در قالب هفت هدف سازماندهی شده‌اند که عبارتند از حکمرانی‌ی حساس به آب، سرمایه اجتماعی، عدالت در ارائه خدمات، کارایی منابع، سلامت اکوسيستمی، فضای همگانی با کیفیت و زیرساختهای سازش‌پذیر. این شاخص در واقع یک چارچوب کمی برای روش کیفی نرخ دهی توصیفی و ارزیابی مشارکتی است که ارائه تفسیر از شاخص‌ها در بستر محلی را در عین حفظ یک چارچوب مستحکم جهانی برای مقایسه و ارزیابی، ممکن می‌سازد (Rogers *et al.*, 2020). چونگ و دیگران (۲۰۲۰) به منظور ارزیابی جامع اقدامات شهرسازی حساس به آب، به انتخاب معیارها، زیرمعیارها و شاخص‌هایی پرداخته‌اند. این معیارها در ابعاد عملکردی، اقتصادی، اجتماعی و زیستمحیطی وضع شده‌اند و شامل کنترل سیالاب، بهبود کیفیت آب، هزینه‌های کاربری اراضی، هزینه‌های سرمایه‌گذاری، استفاده مجدد از آب، زیست‌پذیری، نگهداری و تاخیر در جریان آب، انتشار کربن و ارزش اکوسيستم هستند که برای هریک شاخص‌هایی تعیین گردیده است. هدف از تدوین این چارچوب، کمک به حل چالش‌های موجود و ارتقای توسعه پایدار با کمک به مدیران برای اخذ تصمیمات به صورت آگاهانه و همه‌جانبه و با در نظر داشتن عوامل مختلف است (Xiong *et al.*, 2020).

نویسنده‌گان مقاله «مدیریت پایدار منابع آبی» در رشت از طریق کاربست مفهوم طراحی شهری حساس در برابر آب» پس از معرفی رویکرد طراحی شهری حساس در برابر آب، شاخص‌های این رویکرد را به عنوان یک رویکرد مدیریتی یکپارچه در مدیریت آب شهر باران خیز رشت استخراج نموده و در نهایت، راهبردهایی برای بهبود وضعیت مدیریت آب شهر رشت تدوین شده است. شاخص‌های استخراج شده عبارتند از نفوذپذیری، تغییرات اقلیمی، عناصر سبز، کیفیت منابع آبی، کمیت منابع آبی، مدیریت و مشارکت، سودمندی، هزینه‌ها (شکری بی‌عرق و نعمتی‌مهر، ۱۳۹۸). مقاله بومی سازی الگوی شهرهای حساس به آب برای شهر تهران، نسبت به تدوین معیارهای شهر حساس به آب و وزن دهی آن‌ها برای شهر تهران اقدام نموده است. این معیارها شامل عدالت و برابری، بهره‌وری و راندمان، زیرساختهای تطبیقی، سلامت اکولوژیکی و کیفیت فضاهای شهری هستند. بر اساس نتیجه کلی این تحقیق، شهر تهران نسبت به شاخص‌هایی که از اهمیت بالایی با توجه به شرایط کنونی برخوردارند با ضعف شدیدی روبروست. در نهایت راهکارهای اصلاحی در سطح پیشنهادی به عنوان اهداف، راهبرد و سیاست ارائه شده است (کلانتری و دیگران، ۱۳۹۶). مقاله دیگری با عنوان «مدیریت یکپارچه منابع آبی در برنامه‌ریزی شهری با رویکرد توسعه پایدار (مطالعه موردی: تهران)» (پرتوی و قادری آل‌هاشم، ۱۳۹۵)، با هدف کلی شناسایی سیاست‌های موثر برنامه‌ریزی شهری برای مدیریت یکپارچه منابع آبی در شهرها، مدلی مفهومی ارائه نموده است که جایگاه جنبه‌های مختلف مدیریت یکپارچه منابع آبی را در برنامه‌ریزی شهری نمایش می‌دهد.

به طور کلی مولفه‌ها، شاخص‌ها و معیارها در چارچوب‌های مفهومی ارائه شده بر اساس هدف تدوین آنها با یکدیگر متفاوتند. با توجه به اینکه هدف مقاله حاضر تبدیل چارچوب مفهومی به زیربنایی برای تدوین چارچوب سیاست‌گذاری جامع شهرسازی حساس به آب است، نیازمند وجود اصول و جزئیات ملموس برای هدایت سیاست‌گذاری خواهد بود.

چارچوب نظری مدیریت منابع آبی و شهرسازی

از ابتدای تاریخ تمدن، شهرها در ارتباط با آب شکل گرفته‌اند. آب در شهرها نقش‌های بسیاری بر عهده داشته

و دارد. از حرکت و حمل و نقل، تامین غذا و مایحتاج، دفاع از شهر، اهمیت آیینی، پاکیزگی، تفریح، تامین انرژی و دفع مواد زائد.

آب در شهرها به شکل پساب^۵ و آب خاکستری^۶، آب شرب، رواناب^۷، بدندهای آبی طبیعی و عناصر آبی مصنوع ظاهر می‌شود (Hoyer *et al.*, 2011). شهرسازی می‌تواند نقشی کلیدی در حفظ، حمایت، بازیابی و استفاده مجدد از تمامی اشکال آب شهری ایفا کند؛ از جمله تامین آب آشامیدنی، جمع‌آوری پساب و فاضلاب، تصفیه، استخراج و استفاده مجدد رواناب و خلق سیستم‌های خلاقانه برای ایجاد چرخه جدید آب شهر. برنامه‌ریزی برای آب بر روی اکثر بخش‌های برنامه‌ریزی و طراحی کالبدی اثر گذاشته و از آن متاثر می‌شود. از آن جمله می‌توان به کاربری زمین، حمل و نقل، زیرساخت‌ها، فضاهای باز، پردازش زباله‌ها و مواد زائد و تولید و انتقال انرژی اشاره نمود. فرم کالبدی شهر به صورت مستقیم بر قطع جریان رواناب، میزان تصفیه آن، تولید مواد زائد و پردازش آن و هزینه‌های کلی آب شهری و بسیاری از جنبه‌های کیفیت آب شهر در ارتباط است. علاوه بر این، رابطه نزدیکی میان منابع آبی و سیستم حمل و نقل و حرکت و دسترسی شهرها وجود دارد. احداث بزرگراه‌ها بر روی هیدرولوژی شهرها تاثیرگذار است اما تاثیر آلوگی ناشی از جریانات ترافیک، فرسودگی راه‌ها، استفاده مواد شیمیایی ضدیخ، پر کاهش کیفیت رودخانه‌های شهری، دریاچه‌ها و آب‌های زیرزمینی بیشتر است (Novotny *et al.*, 2010).

مدیریت پکارچہ آب شہری^۸

مدیریت یکپارچه آب شهری به عنوان راه حل ممکن در برابر چالش‌های مرتبط با اقدامات تامین خدمات پایدار، آبی در نواحی شهری ظهرور پیدا کرده است. این رویکرد به تشویق برنامه‌ریزی و مدیریت سیستم منابع آبی، پسپاب و آب سطحی به گونه‌ای هماهنگ به منظور کاهش اثرات آن‌ها بر محیط طبیعی و به حداقل رسانیدن منفعت‌رسانی آنها به توسعه اقتصادی و ایجاد سلامت و بهبود در سرتاسر جامعه محلی می‌پردازد (Maheepala & Blackmore 2008 & به نقل از Barton et al., 2009). از جمله انتقادات به رویکرد مدیریت یکپارچه منابع آبی، دشواری اجرایی نمودن راهکارها با توجه به کلی و انتزاعی بودن مباحث و مقیاس بسیار استراتژیک راهکارهای ارائه شده است (Mitchell, 2006; Wong & Brown, 2009). این مسئله موجب شده تا طیف وسیعی از رویکردها در کشورهای مختلف جهان به صورت خاص‌تر، مکانی‌تر و در راستای تعیین اقدامات مشخص برای پرداختن به مسئله آب در شهرها و به صورت یکپارچه با برنامه‌ریزی و طراحی شهری به وجود آیند (Mitchell, 2006). از جمله شهرسازی حساس به آب^۹، سیستم‌های زهکشی پایدار شهری (SUDS) اقدامات مدیریت بهینه آب‌های سطحی (BMPs)، زیرساخت‌های سبز (GI)، توسعه کم‌اثر (LID) و توسعه و طراحی شهری کم‌اثر (LIUDD) هستند.

علیرغم تعدد دانش‌واژه‌های مرتبط با برنامه‌ریزی شهری و طراحی شهری با محوریت آب، این رویکردها، بر اصول و اهداف مشترک توافق دارند. آنچه مسلم است، وجود دو اصل وسیع‌تر زیربنایی در تمامی این ویکردهاست (Argue, 2013).

۱. کاهش تغییرات هیدرولوژی و تکامل به سمت شدت جریان تا حد ممکن نزدیک به میزان طبیعی و یا اهداف محیط‌زیست محلی
 ۲. بهبود کیفیت آب و کاهش میزان آводگی.

رویکرد شهرسازی حساس به آب

عبارت شهرسازی حساس به آب، احتمالاً برای اولین بار در سال ۱۹۹۴ در کشور استرالیا توسط ویلانز و

دیگران به کار رفته است (Wong & Eadie, 2000; Whelans & Maunsell, 1994). اما امروزه این رویکرد در سایر کشورهای دنیا نیز پذیرفته شده است (Coutts *et al.*, 2012). شهرسازی حساس به آب بر اصولی تاکید دارد که کاربرد عملی مدیریت یکپارچه آب شهری را گسترش داده و بهبود می بخشد (Wong, 2006 a).

این رویکرد، راهکارهای فنی-مهندسی مدیریت آب را به جنبه‌های اقتصادی-اجتماعی برنامه‌ریزی و طراحی شهری پیوند داده و در برگیرنده مفاهیم استفاده مجدد و به کارگیری آب‌های سطحی در نواحی شهری و احیای عناصر و بدندهای آبی شهر، در کنار حصول اطمینان از سلامت و کیفیت آب و رودخانه‌های شهری است (Costa *et al.*, 2015; Carmon & Shamir, 1997; Wong & Eadie, 2000; Whelans & Maunsell,) (1994; Wong, 2006 a.; Wong, 2000).

در تعریفی از بارتون و آرگیو (۲۰۰۷)، شهرسازی حساس به آب، مشخص کننده رویکردی در برنامه‌ریزی و طراحی توسعه‌های شهری است که یکپارچگی سیستم‌های آب شهری و طبیعی را، که هر دو بخشی از چرخه آبی هستند، دنبال می‌نماید. به بیان دیگر می‌توان گفت، شهرسازی حساس به آب بر برنامه‌ریزی و پیکره‌بندی توسعه‌های شهری در راستای به حداقل رساندن اثرات توسعه شهری بر کیفیت منابع آبی، مصرف آب و تولید پساب (Carmon & Shamir, 1997; Morison & Brown, 2006 a.; Carmon & Shamir, 1997; Wong , 2006 a; Carmon & Shamir, 1997; Wong & Brown, 2009; Beardmore *et al.*, 2012; Whelans & Maunsell, 1994; Wong , 2006 a; Carmon & Shamir, 1997; Barton & Argue, 2012; Ashley, et al., 2013; Wong & Brown, 2009; Beardmore *et al.*, 2013) و حرکت به سمت سیستم‌های شهری پایدار و بوم‌سازگار و زیست‌پذیر تمرکز دارد (Shamir, 1997; Sharma *et al.* , 2008; Ashley et al., 2013).

شهرسازی حساس به آب رویکردی میان رشته‌های و جامع‌نگر است که مدیریت آب شهری، برنامه‌ریزی و طراحی شهری، حفاظت محیط‌زیست، طراحی و برنامه‌ریزی منظر و محوطه‌آرایی را شامل می‌شود (Hoyer *et al.*, 2011; Wong & Eadie, 2000; Wong & Brown, 2009; Ashley *et al.*, 2013; Wong, 2000; Carmona (& Shamir, 2010

شهر حساس به آب محصول نهایی فرایند شهرسازی حساس به آب است که بر پایه تجارب مدیریت و برنامه‌ریزی پایدار آب شهری بنا شده و زیست‌پذیری، پایداری و تاب آوری را در طراحی نهادها و زیرساخت‌های خود مدنظر قرار می‌دهد (Wong & Brown, 2009). سه ستون کلیدی شهر حساس به آب عبارتند از: شهرها به عنوان بنواحی آبخیز، شهرهای تامین‌کننده خدمات اکوسيستمی و شهرهای تشکیل شده از جوامع محلی حساس به آب (Wong & Brown, 2008).

تعریف شهرسازی حساس به آب

برای دستیابی به تعریفی جامع و عملیاتی، گزاره‌های توصیفی شهرسازی حساس به آب و فراوانی هر یک از آن‌ها، از تعاریف موجود در متون نظری استخراج شده‌اند. بدین ترتیب بیست و دو گزاره در توصیف شهرسازی حساس به آب از متون بررسی شده بدمست آمد. در مرحله بعد، با هدف تشخیص مولفه‌های شهرسازی حساس به آب، مقولات موجود در این گزاره‌های توصیفی دسته‌بندی شده‌اند و شش مولفه هیدرولوژیک، اکولوژیک، عملکردی، ساخته‌ای، اجتماعی، و مدرنیتی-احترامی، شکا، گفته‌اند.

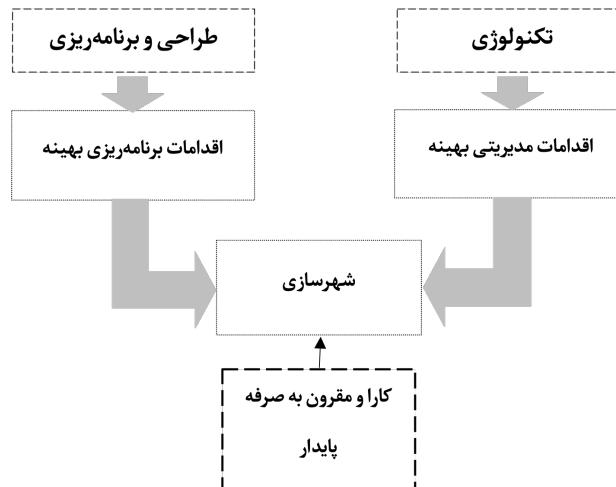
پیدا کردن ترتیب در این پژوهش شهرسازی حساس به آب به صورت زیر تعریف می‌شود:

«شهرسازی حساس به آب رویکردی است جامع نگر و میان رشته‌ای که از یکپارچگی و ادغام دو زمینه کلیدی شهرسازی و مدیریت یکپارچه منابع آبی ایجاد شده است و به دنبال کاهش اثرات توسعه بر کیفیت و کمیت منابع آبی، مصرف آب و تولید پساب از طریق برنامه‌بریزی و طراحی شهری

است. این رویکرد از طریق توجه به تمامی اجزاء چرخه آب شهری (رواناب، پساب، فاضلاب و منابع آبی)، چارچوبی برای یکپارچه‌سازی فرم ساخته شده شهر و چرخه آب شهری فراهم می‌آورد و فرایندی است با اهداف چندوجهی هیدرولوژیک، اکولوژیک، عملکردی، زیباشتاختی، اجتماعی و مدیریتی-اجرایی که محصول نهایی آن دستیابی به شهرهای حساس به آب، زیست پذیر، پایدار و بوم سازگار است».

راهکارهای شهرسازی حساس به آب

یک امر ضروری در شهرسازی حساس به آب، پذیرش یکپارچه اقدامات بهینه برنامه‌ریزی ۱۰ و اقدامات بهینه مدیریتی ۱۱ مناسب همراه با یکدیگر است (JSCWSC, 2009).



شکل ۱. به کارگیری اقدامات مدیریتی بهینه (BMPs) و اقدامات برنامه‌ریزی بهینه (BPPs) در شهرسازی حساس به آب

منبع: برگرفته از Whelans & Maunsell, 1994

اقدامات برنامه‌ریزی بهینه

اقدامات برنامه‌ریزی بهینه به بخش ارزیابی سایت، برنامه‌ریزی و طراحی در شهرسازی حساس به آب اطلاق می‌گردد. یک اقدام برنامه‌ریزی بهینه، بهترین رویکرد عملی برنامه‌ریزی برای دستیابی یا کمک به اهداف مدیریتی در یک موقعیت شهری است. اقدامات برنامه‌ریزی بهینه می‌توانند در طیف گسترده‌ای از مقیاس‌ها در یک پروژه شهرسازی حساس به آب به کار گرفته شوند (JSCWSC, 2009). برای مثال چیدمان راه‌ها، منظر خیابان‌ها، نظام تقسیم قطعات، پخشایش فضاهای باز، طرح‌های مسکونی، فضای پارکینگ، مدیریت و کاهش رواناب‌های سطحی، همگی از عواملی هستند که به مدیریت بهتر آبهای سطحی برای اهداف چندگانه کمک می‌کنند (Carmon & Shamir, 2010; Wong & Eadie, 2000).

اقدامات مدیریتی بهینه

چیدمان ترکیبی اقدامات مدیریت آبهای سطحی و یا اقدامات مدیریتی بهینه از رشته اقدامات اصلاحی آبهای سطحی است. اقدامات مدیریتی بهینه شهرسازی حساس به آب به دو دسته ساختاری و غیرساختاری تقسیم می‌شوند:

الف) اقدامات ساختاری، آن دسته از اقداماتی هستند که به منظور جمع‌آوری، هدایت و یا توقیف رواناب‌ها

و برای بهبود کیفیت آب و یا استفاده مجدد از آن صورت می‌گیرند (Lloyd *et al.*, 2002) و شامل قطعات و ابزارهای دائمی مهندسی هستند که برای کنترل و بهبود کیفیت رواناب و احیای سرعت و جریان هیدرولوژیک طبیعی کار گذاشته شده و اجرا می‌شوند (Taylor & Wong, 2002). اقدامات مدیریتی ساختاری دو گروه کلی را شامل می‌شوند: تکنیک‌های کاهش تقاضای آب قابل شرب و تکنیک‌های مدیریت رواناب (JSCWSC, 2009; CSIRO, 2006; CIRIA, 2007; Argue, 2004; Davis *et al.*, 2009; Sharma *et al.*, 2016; Fletcher *et al.*, 2015; Davis, 2005; DoD, 2004; Dietz, 2007; Barton & Argue, 2007).

ب) اقدامات غیرساختاری، شامل تجهیزات ثابت و دائم نمی‌شوند و معمولاً با تغییر رفتار از طریق وضع ضوابط دولتی، اقناع و یا ابرازهای اقتصادی صورت می‌گیرند. چنین اقداماتی معمولاً از فرایندهای جایگزین نگهداری، ضابطه‌گذاری، مشوق‌های اقتصادی، آموزش به کارکنان فنی و مدیریتی و یا برنامه‌ریزی و طراحی ساختارهایی برای کاهش میزان آводگی استفاده می‌کنند و شامل ضوابط کنترل برنامه‌ریزی شهری، برنامه‌ریزی راهبردی و ضوابط نهادی، فرایندهای پیشگیری از ایجاد آводگی، برنامه‌های مشارکت و آموزش و قوانین هستند (Taylor & Wong, 2002; Lloyd *et al.*, 2002). شاخص ترین اقدام غیرساختاری در زمینه مدیریت آب، سیاست‌های دولت در رابطه با شهرسازی حساس به آب است (Wong, 2006 b).

معرفی چارچوب مفهومی شهرسازی حساس به آب

بنابر آنچه بررسی شد، می‌توان مفاهیم مرتبط با شهرسازی حساس به آب را در قالب دو بعد محتوایی و رؤیه‌ای و شش مولفه هیدرولوژیک، عملکردی، زیبایی‌شناسخی، اکولوژیک، اجتماعی و مدیریتی- اجرایی، دسته‌بندی نمود. توضیحات هر مولفه پس از شکل ۲ ارائه شده است.



شکل ۲. چارچوب مفهومی شهرسازی حساس به آب

مولفه عملکردی، شامل برنامه‌ریزی کاربری، حرکت و دسترسی، تراکم‌های ساختمانی و جمعیتی و زیرساخت‌های سیز شهربی و حیطه تخصصی برنامه‌ریزان و طراحان شهری است. برنامه‌ریزی معمول کاربری زمین، تعیین تراکم‌های ساختمانی و طراحی و تعیین تجهیزات و زیرساخت‌های سبز برای مقیاس‌های گوناگون می‌تواند برای کنترل، کیفیت و کمیت رواناب مورد استنفاده قرار گیرد. توسعه‌هایی با تراکم بالا موجب حفاظت بهتر کیفیت آب

در مقیاس منطقه‌ای می‌گرددند. اختلاط کاربری-های سکونت، اشتغال و خدمات نیز می‌تواند جزئی از اقدامات برنامه‌ریزی بهینه محسوب گردد، چرا که موجب کاهش سطح مسیرهای عبور و مرور، پیاده‌رو و پارکینگ‌ها شده و در نتیجه کاهش سطح غیرقابل نفوذ و اثرات منفی آن بر منابع آبی و سیل-خیزی را به دنبال دارد.

مولفه زیبایی‌شناختی، به کارگیری راهکارهای شهرسازی حساس به آب برای خلق و ارتقاء کیفیت‌های منظر، فضاهای همگانی، فرم کالبدی، مکان‌سازی، هویت‌بخشی و توجه به ارزش‌های زمینه را در بر دارد و حیطه تخصصی طراحان شهری، معماران و طراحان منظر است. موقفيت شهرسازی حساس به آب وابسته به توانایی طرح‌ها و راه کارهای طراحی و منظر شهری است که موجب ارتقاء آگاهی و سهیم نمودن شهر و ندان در عرصه‌های همگانی گردد. برای مثال توجه به رویکرد طراحی منظر بوم-آشکار و برقرار نمودن ارتباط بصری میان فعالیت‌های انسانی، بخش‌های مختلف آب شهری و سیستم‌های آبی طبیعی موجب می‌شود تا افراد اثر فعالیت‌ها و اعمال خود را بر پایداری منابع آبی طبیعی مشاهده و به تبع آن درک نمایند و یا در کشورهای با منابع آبی محدود، طراحی پوشش زمین برای جذب بهتر رواناب به درون زمین برای تقویت آب‌های زیرزمینی، می‌تواند روشی شاخص برای افزایش و بهبود احتمالی کیفیت منابع محدود باشد.

مولفه هیدرولوژیک، مدیریت کیفیت و کمیت منابع آبی شامل آب شرب، پساب، آبهای سطحی، آب باران و آبهای زیرزمینی به منظور حفظ تعادل چرخه آبی و حیطه تخصصی مهندسان آب است. در واقع توسعه شهری حساس به آب دو حوزه را شامل می‌شود: یکی با اثرات توسعه شهری بر چرخه آب و منابع آبی سر و کار دارد و دیگری مرتبط با جنبه‌های مهندسی تامین و مصرف آب است. کار برنامه‌ریزان و طراحان شهری در حوزه اول و مهندسان آب در حوزه دوم قرار می‌گیرد (Carmon & Shamir 1997).

از اهداف شهرسازی حساس به آب، دسترسی به منابع آبی متنوع و بهره‌برداری از منابع آبی جایگزین شامل آبهای زیرزمینی، رواناب، آب باران (آب سطحی روی بام ساختمان‌ها)، پساب بازیافت شده و آب نمک زدایی شده است.

شهرسازی حساس به آب به منظور فراهم آوردن چارچوبی گسترده‌تر برای مدیریت پایدار آب شهری، نسبت به شکل اولیه خود، که در ارتباط با مدیریت آبهای سطحی بوده است، تکامل پیدا کرده است و به تمامی Wong, 2006 b; Lerer *et al.*, 2015; Carmon & Shamir, 1997; (Carmon & Shamir 1997; Lerer *et al.*, 2015; Wong, 2006 b; Wong, 2006 a; Newman, 2010; Morgan, *et al.*, 2013; Costa *et al.*, 2015; Ashley *et al.*, 2013).

مولفه اکولوژیک، شامل حفاظت از اکوسیستم‌های طبیعی سبز و آبی، تامین خدمات اکوسیستمی، توجه به محیط‌های حساس اکولوژیکی، گونه‌های گیاهی و جانوری و در تخصص برنامه‌ریزان محیط‌زیست و اکولوژیست‌هاست.

تامین خدمات اکوسیستمی در محیط مصنوع و طبیعی از طریق عناصر اکولوژیک منظر شهر، چالش جدید شهرسازان در شهرها است. دانش ما از ارزش‌های مرسوم فضاهای عمومی و باز و عناصر منظر و محوطه‌آرایی شهری نیازمند تغییری اساسی در جهت درک عملکردهای اکولوژیکی شهرسازی در مدیریت آبهای اثرات خرده اقلیمی، استفاده برای تولید مواد غذایی و تسهیل فرونشینی کردن و کاهش اثرات تغییرات اقلیمی است (Wong & Brown, 2008).

مولفه اجتماعی، در رابطه با مشارکت جامعه محلی و ذینفعان و متخصصان مختلف، ارزش‌های فرهنگی، اجتماعی و برای ارتقای رفتارهای حساس به آب و پذیرش و تحقق پذیری راهکارها است و حیطه مورد توجه برنامه‌ریزان و جامعه‌شناسان است. سرمایه اجتماعی برای پایداری و رفتارها و تصمیم‌سازی‌های حساس به آب، پذیرفتن اصول شهر حساس به آب برای موقفيت و تقویت ظرفیت‌های فنی در محیط‌های پیچیده شهری حیاتی است. در این راستا توجه به نقش جوامع محلی هم در تعریف و تبیین مسائل و مشکلات موجود آب‌های شهری و هم در زمینه

مشارکت در توسعه استراتژی‌های حساس به آب بیش از پیش اهمیت یافته است (Wong & Brown, 2008). مولفه مدیریتی - اجرایی، لحاظ نمودن مدیریت منابع آبی در فرایندهای برنامه‌ریزی و طراحی، روابط سیاست‌گذاری، تدوین ابزارهای کنترل و اجرا، آموزش و آگاهسازی مردم و مستولان و متخصصان، ارزش اقتصادی راهکارها، مکانیزم‌های پایش، هزینه‌های اجرا، به کارگیری تکنولوژی روز، ظرفیتسازی نهادی و قانونی، تعریف نقش‌ها و مسئولیت‌ها در بردارد و در حیطه تخصصی برنامه‌ریزان، اقتصاددانان بوده و نیازمند مداخله و همکاری مدیریت شهری و نهادهای اجرایی است. ظرفیتسازی یک استراتژی برای غلبه بر موانع اجرایی کردن راهکارهای مدیریت پایدار آب شهری است. ظرفیتسازی رویکرد شهرسازی حساس به آب، فرایندی است که برای ارتقای توانایی متخصصان و فعالان حوزه آب برای برنامه‌ریزی، طراحی، اجرا و نگهداری سرمایه‌های شهرسازی حساس به آب صورت می‌گیرد. در اغلب موارد ظرفیتسازی به آموزش افراد، برای مثال در مورد فن‌آوری و ابزارهای جدید اطلاق می‌گردد. با این وجود همانطور که نظریه و عمل نشان داده است، ظرفیتسازی نیازمند نگاهی فرای افراد و توجه به روابط بین سازمانی، درون سازمانی و حوزه‌های اجرایی و مدیریتی وسیع‌تر است (Catchlove *et al.*, 2019; Morison & Brown, 2011). می‌توان گفت تحقق پذیری شهرسازی حساس به آب نیازمند وضوح در محرك‌ها و اهداف، پشتیبانی توسط سیاست‌ها و روابط، همکاری میان بخش‌ها و موسسات مختلف دخیل، قدرت‌بخشی به دولت محلی به عنوان نهاد مجری، پشتیبانی فنی، به کارگیری ابزار و مدل‌های تامین مالی و بهره‌گیری از مزایای آموزش به جامعه محلی و حمایت آن است (Tjandraatmadja, 2019).

جدول ۱. مولفه‌های شهرسازی حساس به آب به همراه تخصص‌ها و عوامل دخیل در هر یک

بعاد شهرسازی حساس به آب	تخصص‌ها و عوامل دخیل در شهرسازی حساس به آب
عملکردی	برنامه‌ریزان شهری- طراحان شهری
زیبایی‌شناختی	طراحان شهری- طراحان منظر- معماران
هیدرولوژیک	مهندسان آب
اکولوژیک	برنامه‌ریزان محیط زیست- اکولوژیست‌ها
اجتماعی	برنامه‌ریزان - جامعه محلی
مدیریتی	اقتصاددانان مدیریت شهری- نهادهای اجرایی- جامعه محلی

استفاده از چارچوب مفهومی شهرسازی حساس به آب به عنوان ابزاری برای هدایت و ارزیابی سیاست‌گذاری‌ها

اصول شهرسازی حساس به آب به مجموعه‌ای از ابزارهای برنامه‌ریزی و طراحی شهری، از جمله چارچوب‌های سیاست‌گذاری شکل می‌دهند که از به کارگیری رویکرد شهرسازی حساس به آب پشتیبانی می‌کنند (van Roon, 2007). بنابراین جمع-آوری و سازمان‌دهی اصول پایه در قالب مولفه‌های مدل مفهومی شهرسازی حساس به آب، نخستین گام در تدوین و بسط چارچوب سیاست‌گذاری شهرسازی حساس به آب است. جدول شماره ۲، دسته‌بندی اصول شهرسازی حساس به آب بر اساس ابعاد و مولفه‌های چارچوب مفهومی را نشان می‌دهد. در واقع اصول شهرسازی حساس به آب، معیارهایی هستند که می‌توانند به عنوان زیربنایی برای تدوین سیاست‌ها و پرسه، و ارزیابی، چارچوب‌های سیاست‌گذاری شهرسازی حساس به آب مورد استفاده قرار

گیرند. با استفاده از ابزار به دست آمده می‌توان میزان ادغام اصول شهرسازی حساس به آب را در سیاست‌های موجود بررسی نمود. برای تبدیل این ابزار به چارچوب سیاست‌گذاری، توجه به بستر و مقیاس‌های فضایی و همچنین تدوین چشم‌انداز و اهداف و مشخص نمودن رویه‌ها، نقش‌ها و مسئولیت‌ها ضرورت می‌یابد.

جدول ۲. دسته‌بندی اصول شهرسازی حساس به آب بر اساس ابعاد و مولفه‌های چارچوب مفهومی

بعاد	مولفه‌ها	اصول شهرسازی حساس به آب	منبع
اعداد مجموعی	مدیریت کمیت آب	کاهش تقاضا و به حداقل رساندن استفاده از منابع آب شرب افزایش و تقویت ذخیره آب حفظ سطح حوضه آبخیز، تقدیم مجدد و حفظ جریان‌های رودخانه‌ای فراهرم نمودن امکان جذب و تقویت آب‌های زیرزمینی حداکثر استفاده از منابع متنوع آب محلی (زیرزمینی، سطحی، پساب، رواناب) برای مقاصد مختلف	Saunders & Peirson, 2013; Ashley <i>et al.</i> , 2013; (JSCWSC), 2009; Wong, 2006a; CSIRO, 2006; Newman, 2010; CSIRO, 1999; Morgan <i>et al.</i> , 2013 Donofrio <i>et al.</i> , 2009; Hoyer <i>et al.</i> , 2011
زیرنویسی	حافظت از کیفیت آب	به حداقل رساندن ورود آلاینده‌ها به آب‌های سطحی و زیرزمینی به حداقل رساندن ورود و تاثیر آلاینده‌ها به سیستم فاضلاب به حداقل رساندن رسوب‌گذاری‌های ناشی از آب	Ashley <i>et al.</i> , 2013; Saunders & Peirson, 2013; CSIRO, 2006; CSIRO, 1999; (JSCWSC), 2009; Donofrio <i>et al.</i> , 2009
اعداد مجموعی	مدیریت رواناب	به حداقل رساندن تغییرات جرایانات آبی، جریان اوج و حجم رواناب از توسعه-های شهری حداکثر استفاده از آب باران و منابع آب محلی بهسازی آب‌های سطحی شهری تا میزان لازم برای استفاده مجدد و یا تخلیه در آب‌های جاری مانع از آسیب‌های ناشی از سیالاب‌ها در مناطق توسعه‌یافته	Barton & Argue, 2007; Saunders & Peirson, 2013; CSIRO, 1999; Newman, 2010; CSIRO, 2006; Wong, 2006a
اعداد مجموعی	مدیریت پساب	کاهش تولید پساب تصفیه و بهسازی پساب تا اندازه استاندارد و استفاده مجدد از آن	Barton & Argue, 2007; Saunders & Peirson, 2013; CSIRO, 1999; Newman, 2010; CSIRO, 2006; (JSCWSC), 2009; Wong, 2006a; Morgan <i>et al.</i> , 2013; Donofrio <i>et al.</i> , 2009
اعداد مجموعی	ارتفاع کیفیت زندگی شهری	ارتفاع کیفیت زندگی شهری	Morgan, <i>et al.</i> , 2013
اعداد مجموعی	تلقیق زیرساخت‌های سیز و خاکستری	تلقیق زیرساخت‌های سیز و خاکستری	Grant, 2016; Beardmore <i>et al.</i> , 2012; Lee, 2015
اعداد مجموعی	ایجاد کاربری‌های متنوع با فواید متنوع	ایجاد کاربری‌های متنوع با فواید متنوع	Donofrio <i>et al.</i> , 2009
اعداد مجموعی	چند عملکردی بودن فضاهای ایجاد شده برای انتقال، نگهداری و اصلاح آب	چند عملکردی بودن فضاهای ایجاد شده برای انتقال، نگهداری و اصلاح آب	(JSCWSC), 2009
اعداد مجموعی	توجه به ظرفیت‌های سایت و ویژگی‌های هیدرولوژیک حوضه آبریز	توجه به ظرفیت‌های سایت و ویژگی‌های هیدرولوژیک حوضه آبریز	(JSCWSC), 2009
اعداد مجموعی	کاهش زیرساخت‌های مرسم زهکشی آب	کاهش زیرساخت‌های مرسم زهکشی آب	CSIRO, 1999
اعداد مجموعی	تلقیق سیستم‌های انتقال و تیمار آب باران با منظرسازی شهری	تلقیق سیستم‌های انتقال و تیمار آب باران با منظرسازی شهری	CSIRO, 1999; Wong, 2006 a; (JSCWSC), 2009; Morgan <i>et al.</i> , 2013; Donofrio <i>et al.</i> , 2009; Hoyer <i>et al.</i> , 2011
اعداد مجموعی	ارج نهادن به کاراکتر و ویژگی‌های جامعه محلی	ارج نهادن به کاراکتر و ویژگی‌های جامعه محلی	Morgan, <i>et al.</i> , 2013; Hoyer <i>et al.</i> , 2011
اعداد مجموعی	خلق مکان‌های مناسب برای اهداف فراغتی و حفاظت از طبیعت	خلق مکان‌های مناسب برای اهداف فراغتی و حفاظت از طبیعت	Hoyer <i>et al.</i> , 2011
اعداد مجموعی	نفوذ‌پذیری پوشش زمین	نفوذ‌پذیری پوشش زمین	Carmon & Shamir, 2010
اعداد مجموعی	ایجاد مرایایی زیباشناختی در صورت ممکن	ایجاد مرایایی زیباشناختی در صورت ممکن	(JSCWSC), 2009; Hoyer <i>et al.</i> , 2011
اعداد مجموعی	یکپارچه‌سازی راهکارهای شهرسازی حساس به آب در محیط اطراف	یکپارچه‌سازی راهکارهای شهرسازی حساس به آب در محیط اطراف	(JSCWSC), 2009; Hoyer <i>et al.</i> , 2011
اعداد مجموعی	طراحی مناسب بر اساس ویژگی‌های محلی و کارکرد مورد نظر	طراحی مناسب بر اساس ویژگی‌های محلی و کارکرد مورد نظر	Hoyer <i>et al.</i> , 2011

منبع	اصول شهرسازی حساس به آب	مؤلفه‌ها	ابعاد
(JSCWSC), 2009; CSIRO, 2006; CSIRO, 1999	حفاظت و بهبود سیستم‌های زهکش طبیعی در محیط‌های شهری		
CSIRO, 2006	حفاظت از پوشش گیاهی کناره رودخانه‌ها		
Ashley <i>et al.</i> , 2013	حفاظت از گونه‌های جانوری و آبریان اکوسیستم‌های آبی و سبز		
Wong & Brown, 2008	ارتفاع خدمات اکوسیستمی		
CSIRO, 2006	مانعت از فرسایش بیش از حد آبراهه‌ها، شبکه‌ها و حاشیه رودخانه‌ها		
Donofrio <i>et al.</i> , 2009	حفاظت و بهبود سیستم‌های طبیعی آبی تالاب‌ها در توسعه‌های شهری		
(JSCWSC), 2009; CSIRO, 2006; Morgan <i>et al.</i> , 2013; Donofrio <i>et al.</i> , 2009; Ashley <i>et al.</i> , 2013b; CSIRO, 1999	حفاظت از محیط‌های حساس اکولوژیکی		
Morgan <i>et al.</i> , 2013; Ashley <i>et al.</i> , 2013	لحاظ نمودن چرخه آب از ابتدا و در طول فرایندهای برنامه‌ریزی و طراحی		
Catchlove <i>et al.</i> , 2019; Taylor & Weber, 2004	تدوین چشم انداز و اهداف مشخص		
Lee, 2015; Tjandraatmadja, 2019	وضع رویه‌های روش سیاست‌گذاری		
Hoyer <i>et al.</i> , 2011	مشارکت بین رشته‌ای تخصص‌های برنامه‌ریزی و طراحی شهری، معماری منظر و مدیریت آب		
Van de Meene <i>et al.</i> , 2010; Van de Meene <i>et al.</i> , 2011; Wong, 2006b	همانگی نقش‌ها و مسئولیت‌های تشکیلاتی-سازمانی در فرایند سیاست‌گذاری و اجرا		
Taylor & Weber, 2004; Binney <i>et al.</i> , 2010	تدوین سیاست‌ها و ابزارهای کنترل برنامه‌ریزی و طراحی		
Lloyd <i>et al.</i> , 2002; Taylor & Wong, 2002	آموزش به شهروندان و آگاه‌سازی عمومی		
CSIRO, 1999; (JSCWSC), 2009; Morgan <i>et al.</i> , 2013; Donofrio <i>et al.</i> , 2009; Hoyer <i>et al.</i> , 2011	به حداقل رساندن هزینه‌های اجرا		
CSIRO, 1999; (JSCWSC), 2009; Morgan <i>et al.</i> , 2013; Donofrio <i>et al.</i> , 2009; Hoyer <i>et al.</i> , 2011	ایجاد ارزش افزوده با راه حل‌های مبتکرانه اقتصادی و با قابلیت اجرای آسان و تعیین‌پذیر		ابعاد رویدادی
Wong, 2006a	به کارگیری تکنولوژی‌های نو و مناسب با شرایط اقلیم		
Hoyer <i>et al.</i> , 2011; Binney <i>et al.</i> , 2010	انطباق‌پذیری راهکارها برای شرایط متغیر و نامشخص		
Taylor & Weber, 2004	ایجاد مکانیزم‌های ارزیابی و پایش		
Donofrio, Kuhn, McWalter, & Winsor, 2009	ارتفاع ارزش‌های اجتماعی و فرهنگی		
Wong, 2006 a; Wong & Brown, 2009	ارتفاع رفتارهای حساس به آب در جامعه محلی		
Hoyer <i>et al.</i> , 2011; Wong, 2006a	طراحی برای افزایش مقبولیت و پذیرش راهکارها توسط عموم		
Beardmore <i>et al.</i> , 2012	بهره‌مندی تمامی اشار اجتماعی از مزایای شهرسازی حساس به آب		
Sharma <i>et al.</i> , 2016; Taylor & Wong, 2002	تعامل با شهروندان و ارتقای مشارکت مردمی		
Hoyer <i>et al.</i> , 2011; Sharma <i>et al.</i> , 2016	در نظر گرفتن نیاز کلیه دینه‌funan در فرایند شهرسازی حساس به آب		
Binney <i>et al.</i> , 2010	بهره برداری از دانش يومی برای تکمیل اطلاعات در مورد منابع آب		
Binney <i>et al.</i> , 2010	پیچیده نبودن فهم نحوه کارکرد، اجرا و نگهداری توسط مردم		

نتیجه‌گیری

توسعه شهری با ایجاد مداخلات رو به افزایش در سیمای طبیعی زمین بر آلودگی و کاهش منابع آبی تاثیرگذار است و توقف آن برای ملاحظات آبی ممکن نخواهد بود. برای مواجهه با عدم تعادل ناشی از توسعه های

شهری، به یک تغییر فلسفی و اندیشه در نحوه طراحی و برنامه‌ریزی نواحی شهری نیاز است. اطمینان از نتایج زیست محیطی، اجتماعی و اقتصادی تصمیمات طراحی و برنامه‌ریزی، رویکردی جامع‌نگر و چندرشته‌ای را طلب می‌کند. مفاهیم مرتبط با مدیریت پایدار منابع آبی و شهرسازی حساس به آب پتانسیل لازم برای مواجهه با این مسائل را دارند و می‌بایست در توسعه‌های جدید و مناسب‌سازی بافت‌های موجود شهری مدنظر قرار گیرند. برای بهبود سلامت اکوسیستم‌های آبی، حصول اطمینان از اینکه برنامه‌ها و طرح‌های هدایت‌کننده توسعه شهری توسط اصول زیربنایی حساس به آب مناسب پشتیبانی می‌شوند، ضرورت دارد. در این مقاله تلاش شده تا چارچوب مفهومی شهرسازی حساس به آب به عنوان ابزاری پشتیبان برای سیاست‌گذاری تدوین شود. چارچوب پیشنهادی از دو بعد محتوایی و رویه‌ای و شش مولفه هیدرولوژیک، عملکردی، زیبایی‌شناختی، اکولوژیک، اجتماعی و مدیریتی-اجرایی تشکیل شده است. دسته‌بندی اصول شهرسازی حساس به آب در قالب مولفه‌های چارچوب مفهومی، منجر به شکل‌گیری ابزاری شده است که اصول زیربنایی برای هدایت سیاست‌گذاری و همچنین ارزیابی میزان ادغام اصول شهرسازی حساس به آب در چارچوب‌های سیاست‌گذاری موجود را در اختیار برنامه‌ریزان و طراحان قرار می‌دهد. استفاده از چارچوب پیشنهادی این مقاله در بررسی و ارزیابی سیاست‌های شهرسازی موجود، تدقیق و مناسب‌سازی چارچوب را برای بستری مشخص در پی خواهد داشت. این مسئله می‌تواند تحت عنوان تدوین چارچوب سیاست‌گذاری حساس به آب در پژوهش‌های آتی مدنظر قرار گیرد.

تدوین ابزار راهنمای سیاست‌گذاری، از جمله سازوکارهای مدیریتی در ظرفیتسازی نهادی برای شهرسازی حساس به آب است. دیگر ابعاد ظرفیتسازی برای شهرسازی حساس به آب به عنوان عاملی مهم در تحقق پذیر نمودن این رویکرد و همچنین نیاز فعلی کشور نیز می‌تواند موضوعی برای پژوهش‌های آتی باشد.

پی‌نوشت‌ها

۱. یکی از مسائل پیش روی مقاله حاضر انتخاب عبارت مناسب در ترجمه water sensitive urban design بوده است که در آن به کارگیری عبارت طراحی شهری می‌تواند بحث برانگیز باشد، چرا که به نظر می‌رسد تخصص برنامه‌ریزی شهری را شامل نمی‌شود. از آنجا که اقدامات برنامه‌ریزی و طراحی شهری هر دو به صورت درهم‌تنیده بر توسعه شهر و چرخه آب و همچنین ارائه راهکارهایی برای بهبود آن موثرند، در مقاله حاضر عبارت «شهرسازی حساس به آب» به عنوان معادل فارسی «water sensitive urban design» به کار برده شده است.

2. Pragmatism
3. statutory
4. non-statutory
5. Waste water
6. Gray water
7. Run-off
8. Integrated Urban Water Management (IUWM)
9. Water Sensitive Urban Design
10. Best Planning Practices (BPPs)
11. Best Management Practices (BMPs)

فهرست منابع

- پرتوی، پروین، و قادری آل هاشم، فخرالسادات (۱۳۹۵). مدیریت یکپارچه منابع آبی در برنامه‌ریزی شهری با رویکرد توسعه پایدار (مطالعه موردی: تهران). *فصلنامه مطالعات جغرافیا، عمران و مدیریت شهری*, ۲(۲)، ۲۴-۹.
- شکری بی عرق، رقیه، و نعمتی مهر، مرجان (۱۳۹۸). مدیریت پایدار منابع آبی در رشت از طریق کاربست مفهوم طراحی شهری حساس در برابر آب. *فصلنامه علوم محیطی*, ۱(۱)، ۲۴-۱.
- فتحی، الهام (۱۳۹۹). جمعیت شهری ایران و آینده آن با نگاهی به جمعیت کلانشهرها. *تهران: پژوهشکده آمار*.
- کرسول، جان (۱۳۹۴). پویش کیفی و طرح پژوهش، انتخاب از میان پنج رویکرد (روایت پژوهی، پدیدارشناسی، نظریه داده بنیاد، قوم نگاری، مطالعه موردی (نسخه ویرایش دوم) (مترجمان: حسین دانایی‌فرد و حسین کاظمی). تهران: انتشارات صفار.
- کلانتری، خلیل، همتی، گلشن ، و جمعه‌پور، محمود (۱۳۹۶). بومی سازی الگوی شهرهای حساس به آب (مطالعه موردی: کلان شهر تهران). *پژوهش‌های جغرافیای برنامه‌ریزی شهری*, ۳(۵)، ۴۹۳-۴۶۹.
- (JSCWSC), J. S. (2009). *Evaluating Options for Water Sensitive Urban Design (WSUD)-A National Guide*. Retrieved 4 28, 2016, from <http://www.environment.gov.au/resource/evaluating-options-water-sensitive-urban-design-%E2%80%93-national-guide>
- Ahmad, M., & Giordano, M. (2010). The Karkheh River basin: the food basket of Iran under pressure. *Water International*, 35, 522-544.
- Argue AO, J. R. (2013). *WSUD and Green Infrastructure: A cost-effective and sustainable strategy for urban re-development*. 8th International Water Sensitive Urban Design Conference, 237-253.
- Argue, R. (2004). *WSUD: Basic Procedures for 'Source Control' of Stormwater e A Handbook for Australian Practice*. New South Wales: The University of South Australia, Stormwater Industry Association and Australian Water Association.
- Ashley, R., Lundy, L., Ward, S., Shaffer, P., Walker, L., Morgan, C., . . . Moore, S. (2013). Water-sensitive urban design: opportunities for the UK. *Proceedings of the Institution of Civil Engineers, Municipal Engineer* 166 June 2013 Issue ME2, 65-76.
- Barton, A., & Argue, J. (2007). A review of the application of water sensitive urban design (WSUD) to residential development in Australia. *Australian Journal of Water Resources*, 11(1), 31-40.
- Barton, A., Smith, A., Maheepala, S., & Barron, O. (2009). Advancing IUWM through an understanding of the urban water balance. *18th World IMACS / MODSIM Congress*. Cairns, Australia.
- Beardmore, K., Markwell, K., Chatburn, C., & Breen, P. (2012). How do you create a 'WaterSmart Liveable City'? Planning Institute of Australia 2012 National Congress. Adelaide, South Australia: Planning Institute of Australia.
- Carmon, N., & Shamir, U. (1997). Water-sensitive urban planning: Concept and preliminary analysis. In Chilton et al. (Ed.), *Groundwater in the Urban Environment: Problems, Processes and Management* (107-113). Balkema, Rotterdam.
- Carmon, N., & Shamir, U. (2010). Water-sensitive planning: integrating water considerations into urban and regional planning. *Water and Environment Journal*, 24, 181-191. doi:10.1111/j.1747-6593.2009.00172.x
- Catchlove, R., van de Meene, S., & Phillips, S. (2019). Capacity Building for WSUD Implementation. In A. Sharma, T. Gardner, & D. Begbie, *Approaches to Water Sensitive Urban Design, Potential, Design, Ecological Health, Urban Greening, Economics, Policies, and Community Perceptions* (475-498). Elsevier.
- CIRIA. (2007). *The SUDS Manual*. London: CIRIA, Classic House.

- Costa, C. S., Norton, C., Domene, E., Hoyer, J., Marull, J., & Salminen, O. (2015). Water as an Element of Urban Design: Drawing Lessons from Four European Case Studies. In W. L. Filho, & V. S. (eds.), *Sustainable Water Use and Management, Green Energy and Technology* (17-43). Switzerland: Springer International Publishing. doi:10.1007/978-3-319-12394-3_2
- Coutts, A. M., Tapper, N. J., Beringer, J., Loughnan, M., & Demuzere, M. (2012). Watering our cities: The capacity for Water Sensitive Urban Design to support urban cooling and improve human thermal comfort in the Australian context. *Progress in Physical Geography*, 37(1), 2-28. doi:10.1177/0309133312461032
- CSIRO. (1999). *Urban stormwater: best practice environmental management guidelines*. Melbourne: CSIRO Publishing.
- CSIRO. (2006). *Urban stormwater best practice environmental management guidelines*. Victoria: CSIRO Publishing.
- Davis, A. (2005). Green engineering principles promote low impact development. *Environmental Science and Technology*, 39, 338A-344A.
- Davis, A., Hunt, W., Traver, R., & Clar, M. (2009). Bioretention technology: overview of current practice and future needs. *Journal of Environmental Engineering*, 135, 109-117.
- Dolman, N., Savag, A., & Ogunyoye, F. (2013). Water-sensitive urban design: Learning from experience. *Municipal Engineer*, 166(2), 86-97.
- Donofrio, J., Kuhn, Y., McWalter, K., & Winsor, M. (2009). Water-Sensitive Urban Design: An Emerging Model in Sustainable Design and Comprehensive Water-Cycle Management. *Environmental Practice*, 11(3), 179-189. doi:10.1017/S1466046609990263
- Fletcher, T., Shuster, W., Hunt, W., Ashley, R., Butler, D., Arthur, S., . . . Viklander, M. (2015). SUDS, LID, BMPs, WSUD and more - The evolution and application of terminology surrounding urban drainage. *Urban Water Journal*, 12(7), 525-542. doi:10.1080/1573062X.2014.916314
- Grant, G. (2016). *The Water Sensitive City*. Sussex, United Kingdom: John Wiley & Sons, Ltd.
- Hoyer, J., Dickhaut, W., Kronawitter, L., & Weber, B. (2011). *Water Sensitive Urban Design Principles and Inspiration for Sustainable Stormwater Management in the City of the Future- Manual* .. Berlin: jovis Verlag GmbH.
- Lee, J. (2015). Urban Resilience: Principles for the Water Sensitive City. True Smart and Green City?, 8th Conference of the International Forum on Urbanism. Singapore.
- Lerer, S. M., Arnbjerg-Nielsen, K., & Mikkelsen, P. S. (2015). A Mapping of Tools for Informing Water Sensitive Urban Design Planning Decisions—Questions, Aspects and Context Sensitivity. *Water*, 7, 993-1012. doi:10.3390/w7030993.
- Lloyd, S., Wong, T., & Chesterfield, C. (2002). *Water sensitive urban design: a stormwater management perspective*. Melbourne: Cooperative Research Centre for Catchment Hydrology.
- Maxwell, J. (2013). *Qualitative Research Design :An Interactive Approach*. Los Angeles, The United States of America: Sage.
- Mitchell, G. (2006). Applying Integrated Urban Water Management Concepts: A Review of Australian Experience. *Environmental Management*, 37(5), 589-605. doi:10.1007/s00267-004-0252-1.
- Morgan, C., Bevington, C., Levin, D., Robinson, P., Davis, P., Abbott, J., & Simkins, P. (2013). *Water Sensitive Urban Design in the UK. Ideas for Built Environment Practitioners*. London: CIRIA.
- Morison, P., & Brown, R. (2011). Understanding the nature of publics and local policy commitment

- to Water Sensitive Urban Design. *Landscape and Urban Planning*, 99, 83-92. doi:10.1016/j.landurbplan.2010.08.019.
- Newman, P. (2010). Green Urbanism and its Application to Singapore. *Environment and Urbanization ASIA*, 1(2), 149-170. doi:10.1177/097542531000100204.
 - Novotny, V., Ahern, J., & Brown, P. (2010). *WATER CENTRIC SUSTAINABLE COMMUNITIES: Planning, Retrofitting, and Building the Next Urban Environment*. Hoboken, New Jersey: JOHN WILEY & SONS, INC.
 - Rogers, B., Dunn, G., Hammer, K., Novalia, W., de Haan, F., Brown, L., . . . Chesterfield, C. (2020). Water Sensitive Cities Index : A diagnostic tool to assess water sensitivity and guide management actions. *Water Research*, 186, 1-13.
 - Saunders, N., & Peirson, W. (2013). Climate change adaptation of urban water management systems in the wet/dry tropics. *Australian Journal of Water Resources*, 17(2), 180-192. doi:10.7158/W13-016.2013.17.2.
 - Sharma, A., Gray, S., Diaper, C., Liston, P., & Howe, C. (2008, June). Assessing integrated water management options for urban developments - Canberra case study. *Urban Water Journal*, 5(2), 147-159. doi:10.1080/15730620701736829.
 - Sharma, A., Pezzaniti, D., Myers, B., Cook, S., Tjandraatmadja, G., Chacko, P., . . . Walton, A. (2016). Water sensitive urban design : an investigation of current systems, implementation drivers, community perceptions and potential to supplement urban water services. *Water*, 8, 272-286.
 - Taylor, A., & Weber, T. (2004). Using effective policy frameworks to drive water sensitive urban design. *WSUD 2004: Cities as Catchments; International Conference on Water Sensitive Urban Design* (593-603). Barton : Engineers Australia.
 - Taylor, A., & Wong, T. (2002). *Non-structural stormwater quality best management practices: an overview of their use, value, cost and evaluation, technical report, report 02/11*. Australia: Cooperative Research Centre for Catchment Hydrology.
 - Tjandraatmadja, G. (2019). The Role of Policy and Regulation in WSUD Implementation. In A. Sharma, T. Gardner, & D. Begbie, *Approaches to Water Sensitive Urban Design, Potential, Design, Ecological Health, Urban Greening, Economics, Policies, and Community Perceptions* (87-117). Elsevier.
 - Van de Meene, S., Brown, R., & Farrelly, M. (2010). Capacity attributes of future urban water management regimes : projections from Australian sustainability practitioners. *Water Science and Technology*, 61(9), 2241-2250.
 - Van de Meene, S., Brown, R., & Farrelly, M. (2011). Towards understanding governance for sustainable urban water management: a practice-oriented perspective. *Global Environmental Change: Human and Policy Dimensions*, 21(3), 1117-1127.
 - van Roon, M. R. (2007). Testing and refining a policy and methods framework for Water Sensitive Urban Design. *Proceedings 'Rainwater and Urban Design 2007' Conference, 21-23 August*. Sydney.
 - van Roon, M. R. (2011). Water sensitive residential developments : Application of LIUDD principles and methods in the Netherlands, Australia and New Zealand. *Urban Water Journal*, 8(6), 325-335.
 - Whelans, & Maunsell, H. G. (1994). *Planning and Management Guidelines for Water Sensitive Urban (Residential) Design*. report prepared for the Department of Planning and Urban Development of Western Australia.
 - Wong, T. (2000, November/Decembe). Improving Urban Stormwater Quality - From Theory to Implementation. *Water - Journal of the Australian Water Association*, 27(6), 28-31.

- Wong, T. (2006 a). An Overview of Water Sensitive Urban Design Practices in Australia. *10th International Conference on Urban Drainage. 1.* Copenhagen: IWA Publishing. doi:10.2166/WPT.2006018.
- Wong, T. (2006 b). *Australian runoff quality : a guide to water sensitive urban design / editor-in-chief, T.H.F. Wong.* Melbourne: Crows Nest, N.S.W. : Engineers Media for Australian Runoff Quality Authorship Team.
- Wong, T., & Brown, R. R. (2009). The water sensitive city : principles for practice. *Water Science & Technology—WST*, 60(3), 673-682. doi:10.2166/wst.2009.436.
- Wong, T., & Brown, R. (2008). Transitioning to Water Sensitive Cities : Ensuring Resilience through a new Hydro-Social Contract. *11th International Conference on Urban Drainage.* Edinburgh, Scotland, UK.
- Wong, T., & Eadie, M. (2000). Water sensitive urban design : A paradigm shift in urban design. *10th World Water Congress: Water, the Worlds Most Important Resource* (1281–1288). Melbourne: International Water Resources Association.
- Xiong, H., Sun, Y., & Ren, X. (2020). Comprehensive Assessment of Water Sensitive Urban Design Practices based on Multi-criteria Decision Analysis via a Case Study of the University of Melbourne, Australia. *Water*, 12(2885), 1-37.

COPYRIGHTS

Copyright for this article is retained by the author(s), with publication rights granted to Journal of Architecture and Urban Planning. This is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



نحوه ارجاع به این مقاله

پرتوی، پروین و معتمدی، رعنا (۱۴۰۲). چارچوب مفهومی شهرسازی حساس به آب: به سوی تدوین ابزاری پایه به منظور هدایت و ارزیابی سیاست‌گذاری، نشریه علمی نامه معماری و شهرسازی، ۱۵(۳۸)، ۶۳-۷۹.



DOI: 10.30480/AUP.2022.3216.1673

URL: http://aup.journal.art.ac.ir/article_1113.html

A Conceptual Framework for Water Sensitive Urban Planning and Design: Towards Developing a Fundamental Tool to Guide and Assess Policy Making

Parvin Partovi

Professor, Department of Urban Planning, Faculty of Architecture and Urban Planning, University of Art, Tehran, Iran

Rana Motamedi

Ph.D, Candidate in Urban Planning and Design, Department of Urban Planning, Faculty of Architecture and Urban Planning, University of Art, Tehran, Iran (Corresponding Author)

Abstract

The world is becoming increasingly urbanized with more of the population living in cities. Urban developments drastically change the water cycle. Large amounts of hard infrastructure and changes imposed to the natural landscape leads to formation of impervious surfaces and loss of urban vegetation which will in turn have a noticeable impact on water balance and increases in the volume and rate of stormwater runoff. Iran is a land–abundant and water–short country. The food needs of a rapidly growing population and strategic policy goals to move the country towards food self–sufficiency will only put further pressure on water resources in the coming decades. Adding to these pressures will be even faster growth in demand for industrial and domestic water for an urbanizing population. Recently there has been efforts in the form of different urban design and planning approaches being all over the world, such as water sensitive urban planning and design, Low Impact Development, sustainable urban drainage systems and green infrastructures. Water sensitive urban design and planning is the integration of urban planning and design with sustainable water–cycle management, bringing ‘sensitivity to water’ into urban planning and design, as it aims to ensure that water is given due prominence within the urban planning process. However, Iranian cities still use the conventional approach for urban water management. Capacity building is needed to change the water resources management approach in Iran. One of the necessary measures to facilitate capacity building is providing guiding tools for planners and designers and to ensure that urban plans and practices are supported by an appropriate set of water sensitive principles. Lack of a policy guiding tool will lead to inefficient planning and failure of the implementation process. A supportive conceptual framework is one of the important tools for implementing WSUD. This article aims to:

- Present an operational water sensitive urban planning and design definition
- Define dimensions, components and criteria of the water sensitive urban design conceptual framework

The research methodology is guided by a pragmatist paradigm. It seeks to understand the factors that shape water sensitive urban planning and design concept. In order to do this, a systematic review of over 170 chosen resources, regarding Integrated Urban Water Management, Water Sensitive Urban Planning and Design and similar approaches in different countries was conducted and based on the findings from the literature review, a conceptual model was developed and presented. First, water sensitive urban planning and design descriptive propositions were extracted through qualitative context analysis of the selected literature and an operational definition of water sensitive urban planning and design was presented. According to this definition, components of the conceptual framework were specified. In the next step, principles of water sensitive urban planning and design were extracted and organized by the components. These principles act as criteria of the conceptual framework. The water sensitive urban planning and design conceptual framework consists of procedural and substantial dimensions, hydrological, functional, aesthetical, ecological, social and managerial components and it provides planners and designers with the underpinning principles necessary for water sensitive policy making.

Keywords: Water sensitive urban planning and design, operational definition, conceptual framework, integrated urban water management, policy making tools